

TRANSPARENCIA y ANTI CORRUPCION en el CONTEXTO MUNDIAL y de la REGION
Primera Parte: Los instrumentos de medición de Transparencia Internacional
Grupo de Trabajo Anti-Corrupcion (GAT)-UPADI¹

Antecedentes y propósito del artículo: En el artículo pasado “NECESARIA Y TRASCENDENTAL GESTIÓN PARA LA REGIÓN”², se comentó sobre la motivación general que llevó a la conformación del Grupo de Trabajo Anti-Corrupción y Transparencia (GAT) en el seno de la UPADI, resaltando entre otros, la respuesta que busca ofrecer este grupo a la necesidad creciente detectada a nivel de las Américas en cuanto a la relevancia de una gestión ética y coherente con el desarrollo de la región por parte de los y las profesionales de la ingeniería. El GAT funciona actualmente, con la participación de representantes de los países miembro de E.E.U.U., Brasil, Costa Rica y Perú.

Adicionalmente, en ese artículo, se menciona una lista de organizaciones que a nivel mundial y regional abordan el tema de anti-corrupción y con las cuales se ha considerado estratégico que el GAT establezca y mantenga enlaces para promover y fortalecer un referente en el ejercicio de una ingeniería libre de corrupción.

Así, el propósito de este artículo y subsiguientes (por razones de espacio no es posible abordar toda la temática en un solo artículo) es brindar información sobre esas organizaciones clave, para posteriormente concluir con la estrategia que plantea el GAT para aunar esfuerzos y realizar el trabajo que demanda la gestión transparente y la lucha contra la corrupción, con los profesionales de la ingeniería en la región.

Transparencia y Anti-Corrupción en el contexto mundial y de la región: La organización Transparencia Internacional³ (TI) ofrece un punto de referencia a nivel mundial en general y más específicamente, también para las Américas.



Fuente: <http://www.transparency.org/>

TI se declara como organización de la sociedad civil global, fundada en 1993 y cuya misión corresponde a promover el cambio hacia un mundo “libre de corrupción”. A la fecha conforma

¹ Ing. Ana Quirós Lara-PRESIDENTE ECO GLOBAL, Asesora a la Presidencia de la UPADI en temas relacionados con el GAT, San José Costa Rica, Junio 2010

² Boletín UPADI, Abril 2010: http://www.cfia.or.cr/boletin_UPADI/abril_10/docs/transparencia/GAT.pdf

³ <http://www.transparency.org/>

una red de más de 90 Capítulos nacionales y en proceso de instauración, todos los cuales aportan información, realizan encuestas, efectúan cabiledo en pro de reformas de legislación y de gestión gubernamental y privada, para las cinco áreas prioritarias de lucha en contra de la corrupción, a saber, en: la política, la contratación pública, el sector privado, las convenciones internacionales y la pobreza y desarrollo. En esta lucha, TI ha logrado posicionar a nivel mundial varios instrumentos de medición entre los que destaca:

- **El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC).** Medición que publica cada año (desde el 2001) y permite, a través del agregado de los resultados de diversas encuestas, puntuar a 180 países. La puntuación refleja las percepciones de empresarios, analistas de riesgo, especialistas financieros y otros, sobre la situación de la corrupción en cada país considerado. La puntuación más actual corresponde al año 2009 y el país con mejor puntuación es Nueva Zelanda (9.4).
- **El Barómetro Global de la Corrupción (BGC):** Encuesta de opinión, publicada con cierta periodicidad (primer reporte en el 2003, el más actual en el 2009), que mide actitudes frente a la corrupción y las expectativas con respecto a los niveles de corrupción futuros. A diferencia del IPC, fundamentado principalmente en percepciones del sector privado, el “Barómetro” se centra en experiencias y actitudes del público. TI espera que en el futuro la encuesta permita mediciones sobre tendencias de actitud. Por el momento, el grupo que se percibe como más afectado por la corrupción es el de los “partidos políticos”, seguido por los “**funcionarios públicos-administración pública**”
- **El Índice de Fuentes de Soborno (IFS):** Medición que se publica cada dos a tres años (primer publicación en 1999, la más reciente en 2008) y clasifica a los principales 22 países exportadores en función de la percepción que se tiene de sus empresas más importantes que operan internacionalmente (75% de inversión extranjera directa). Este índice mide desde la perspectiva de la oferta de soborno, proporcionando así, un complemento a la información que ofrecen el IPC y el BGC. Es interesante mencionar que el IFS-2008 incluye también información sobre la percepción de corrupción relativa a 19 sectores de negocio⁴, entre los cuales destaca como el de mayor riesgo, el de “**obras públicas y construcción**” tanto para lo que se refiere a actos corruptos en cuanto a soborno de funcionarios públicos como en cuanto a tráfico de influencias políticas⁵.

Para lo que corresponde específicamente a América, el Departamento de TI, encargado de esta región, agrupa a 15 Capítulos nacionales, agregándolos en alguno de dos grupos: “Norte América” y “Centro -Sur América” por cuanto reconoce que las prioridades para la lucha contra la corrupción en América difiere según el enfoque de ataque⁶. A este Departamento le corresponde la Secretaría de la red TILAC (por sus siglas en inglés) y que representa los Capítulos nacionales de América Latina y el Caribe, constituida formalmente en 1996 con el objeto de dar una respuesta unificada a los problemas de corrupción para estos países. Lamentablemente, la región ha avanzado lenta y tímidamente en la lucha contra la corrupción, a la luz de la urgencia que reviste el tema.

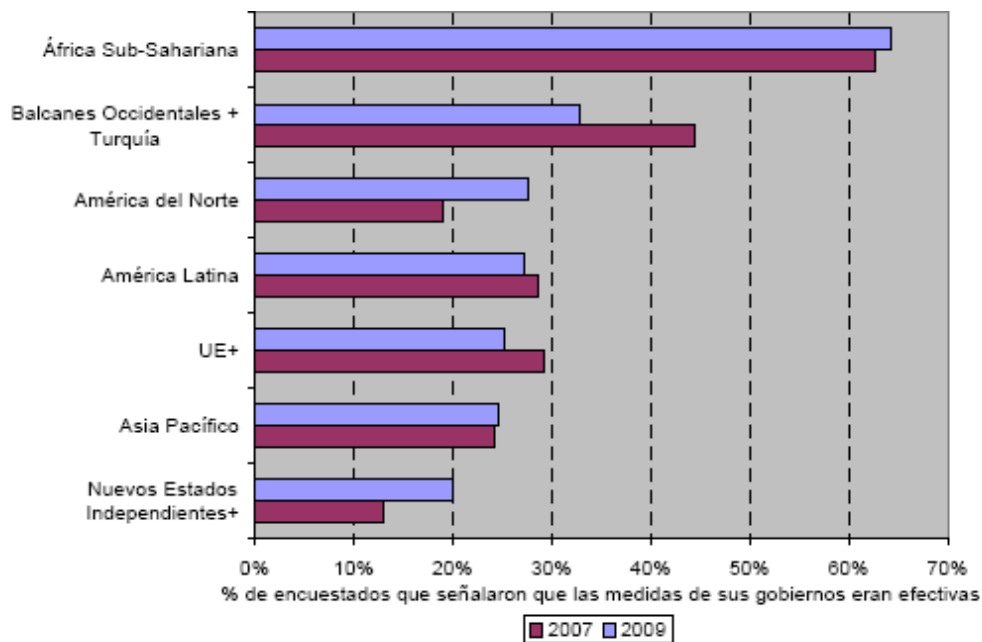
⁴ El estudio incluye cuatro países de América Latina: Argentina, Brazil, Chile y Méjico

⁵ Puntaje de 5.2 y 5.6 respectivamente (de un total de 10)

⁶ Por ejemplo, TI declara que la lucha contra la corrupción en Norte América atiende principalmente los escándalos financieros y políticos, mientras que para otros países de la región (especialmente los de América Latina), el reto principal se ubica en atender los problemas estructurales que afectan el desarrollo económico y democrático.

Transparencia Mexicana, organizó a finales del 2003, con el apoyo del Departamento, un taller internacional sobre “Medición de la Corrupción” con participantes de más de 20 países unidos en un intento de mejorar las herramientas de aplicación para la región. No obstante, a modo de ilustración únicamente, la “Caja de herramientas para el control ciudadano”, en idioma español ofrece su más reciente versión al 2004⁷. En Noviembre del 2006 se firmó la “Declaración de Guatemala por un Región Libre de Corrupción”, siendo el 2010, la meta de cumplimiento acordada por los presidentes de Centroamérica y República Dominicana. A todas luces, hoy - mediados de junio del 2010-, una región “libre de corrupción” dista mucho de ser realidad y por el contrario, no se perciben resultados que indiquen acciones concretas para lograr la meta propuesta. A finales del 2007, TILAC y el Departamento aprobaron una nueva estrategia para guiar su trabajo hasta el año 2012 (TILAC 2012). No obstante, a más de medio período para el logro de resultados planteados por esta estrategia, tampoco parece que será posible alcanzar el objetivo. En efecto, según el BGC, para América Latina se percibe que las medidas implementadas al 2009, han disminuido en eficacia en comparación con la situación del 2007 y aquellas no lograban un 30% de efectividad.

Grafico: Porcentaje de las personas que consideran efectivas las medidas contra la corrupción de su gobierno⁸



Las estadísticas sobre las métricas que aplica TI arrojan también alguna luz sobre las fortalezas y las debilidades relativas entre los países de la región y el resto del mundo. En relación con el IPC-2009, para la región, manifiesta TI:

⁷ http://www.transparency.org/regional_pages/americas/herramientas

⁸ http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb/2009

“La puntuación baja de la mayoría de países Latinoamericanos refleja el hecho de que las instituciones débiles, las prácticas de gobernabilidad deficientes y la excesiva injerencia de los intereses privados continúan frustrando las iniciativas tendientes a promover un desarrollo equitativo”

Según el siguiente cuadro, para la región, la mejor posición la obtiene Canadá, a nivel mundial con el puesto 8, seguido por E.E.U.U en el puesto 19. Para Sur América, la mejor posición es para Chile y Uruguay, ubicados ambos en número 25 y siguiendo en el orden, para Centro América, Costa Rica en la posición 43. Las posiciones más bajas son para Venezuela y Haití, 162 y 168 respectivamente.

Cuadro: IPC-2009 para la Región Américas-TI⁹

Posición	Posición regional	País/Territorio	Puntuación del IPC 2009	Intervalo de confianza		Encuestas utilizadas
				Mínimo	Máximo	
8	1	Canadá	8,7	8,5	9,0	6
19	2	Estados Unidos	7,5	6,9	8,0	8
20	3	Barbados	7,4	6,6	8,2	4
22	4	Santa Lucía	7,0	6,7	7,5	3
25	5	Chile	6,7	6,5	6,9	7
25	5	Uruguay	6,7	6,4	7,1	5
31	7	San Vicente y las Granadinas	6,4	4,9	7,5	3
34	8	Dominica	5,9	4,9	6,7	3
35	9	Puerto Rico	5,8	5,2	6,3	4
43	10	Costa Rica	5,3	4,7	5,9	5
61	11	Cuba	4,4	3,5	5,1	3
75	12	Brasil	3,7	3,3	4,3	7
75	12	Colombia	3,7	3,1	4,3	7
75	12	Perú	3,7	3,4	4,1	7
75	12	Surinam	3,7	3,0	4,7	3
79	16	Trinidad y Tobago	3,6	3,0	4,3	4
84	17	El Salvador	3,4	3,0	3,8	5
84	17	Guatemala	3,4	3,0	3,9	5
84	17	Panamá	3,4	3,1	3,7	5
89	20	México	3,3	3,2	3,5	7
99	21	República Dominicana	3,0	2,9	3,2	5
99	21	Jamaica	3,0	2,8	3,3	5
106	23	Argentina	2,9	2,6	3,1	7
120	24	Bolivia	2,7	2,4	3,1	6
126	25	Guyana	2,6	2,5	2,7	4
130	26	Honduras	2,5	2,2	2,8	6
130	26	Nicaragua	2,5	2,3	2,7	6
146	28	Ecuador	2,2	2,0	2,5	5
154	29	Paraguay	2,1	1,7	2,5	5
162	30	Venezuela	1,9	1,8	2,0	7
168	31	Haití	1,8	1,4	2,3	3

Conclusión e invitación: La región de América presenta grandes contrastes en cuanto a las métricas que ofrece TI para entender el fenómeno de la corrupción y falta de transparencia en la gestión, sus causas y la forma que adoptan los países, sectores e instituciones para abordarlo. En alguna medida, y por el historial que ofrecen los resultados de TI, sean éstos percepciones o datos objetivos, permiten observar tendencias y generar bases para diagnósticos que faciliten el diseño de estrategias efectivas en la prevención de la corrupción, su erradicación y la evaluación del desempeño de las medidas adoptadas. Eso precisamente es el trabajo al que ha decidido abocarse el GAT de UPADI por lo que extendemos invitación a las

⁹ http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/regional_highlights

organizaciones miembro para que se unan al esfuerzo que coordina el Ing. Vachon.